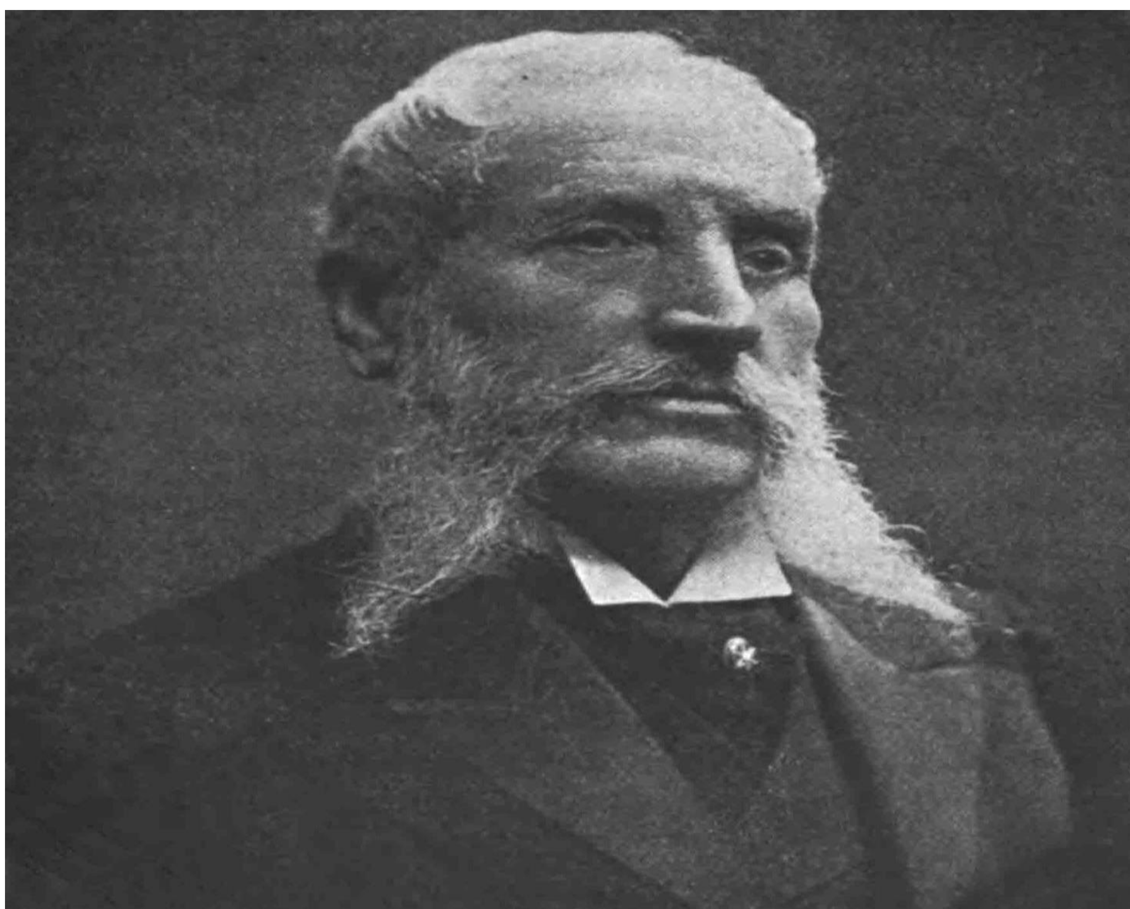
"BREVE ESBOZO SOBRE EL POSITIVISMO EN LA HISTORIA DE LA FILOSOFÍA PERUANA"

"BRIEF OUTLINE ON POSITIVISM IN THE HISTORY OF PERUVIAN PHILOSOPHY"

"una macrovisión crítica hacia los hechos del ayer, es determinante para una liberación sistemática"

1



ARTÍCULO DE HISTORIA DE LA FILOSOFÍA PERUANA[2]

FRITNER POMA RUIZ[3]
Universidad Nacional Federico Villarreal[4]

[1] Fotografía de Andrés Avelino Cáceres. Imagen extraída el día 5 de abril del 2021 de: https://tiempodepolitica.com/c-peru/andres-avelino-caceres/

[2] Escrito originalmente para la Presentación del Trabajo final del Curso de Historia de la Ideas Filosóficas en el Perú. Presentado el día 04 de abril del 2021. Artículo revisado, aumentado y corregido.

[3] Bachiller en Derecho por la Universidad Nacional Federico Villarreal. Estudiante de Pedagogía en Ciencias Sociales en el Instituto Superior Pedagógico Privado "Víctor Andrés Belaúnde". Estudiante de Filosofía de la Universidad Nacional Federico Villarreal.

[4] fritnerpoma@gmail.com

Resumen

La corriente Positivista peruana ha trascendido en el país durante muchos años y es hoy en día un tema de discusión en la academia filosófica desde su direccionalidad universitaria, no universitaria y la militarista no dicha por Salazar y representada por el Tayta Cáceres, sin embargo, su análisis sufre de anomalías aun y esto se trata en las siguientes líneas que devendrán en una luz esperanzadora que alimentara ese quantum llenas de lagunas incomprendidas de esa corriente. Pasaremos a ver a filósofos de talla como Gonzales Prada, Mariano Cornejo, Jorge Polar, Javier Prado, Vicente Villarán, Clemente Palma y otros más. Además, acá se postulará porque Cáceres merece estar en esta corriente filosófica que impero en el país. Asimismo, se verá cuanto dice arraigo tuvieron en su época y que temas trataron en su mayoría asimismo se verá su predilección por los temas estéticos, en suma, en este ensayo se revelan algunos conceptos clave para tener un horizonte más expandido de la temática del positivismo en nuestro país.

Palabras clave: Positivismo, Cáceres, Estética, Filosofía Militar, Positivismo Jurídico.

Abstract

The Peruvian Positivist current has transcended in the country for many years and is today a topic of discussion in the philosophical academy from its university, non-university and militaristic directionality not said by Salazar and represented by Tayta Cáceres, however, its Analysis still suffers from anomalies and this is dealt with in the following lines that will become a hopeful light that will feed that quantum full of misunderstood gaps of that current. We will go to see such great philosophers as Gonzales Prada, Mariano Cornejo, Jorge Polar, Javier Prado, Vicente Villarán, Clemente Palma and others. In addition, here he will run because Cáceres deserves to be in this philosophical current that prevails in the country. Likewise, it will be seen how much they say they were rooted in their time and what topics they mostly dealt with.You will also see their predilection for aesthetic issues, in short, in this essay some key concepts are revealed to have a more expanded horizon of the theme of positivism In our country.

Keywords: Positivism, Cáceres, Aesthetics, Military Philosophy, Legal Positivism.

INTRODUCCIÓN

El positivismo en el Perú es un tema que ha dado muchos dolores de cabeza a los historiadores de la filosofía nacional, así como a los filósofos que buscan comprender la periodización de la filosofía en nuestra patria.

Actualmente solo se conoce una periodización que ha trascendido a lo largo de los años, es la que prima y sigue dominando la academia filosófica nacional, postulado por el ya maestro fallecido Salazar Bondy y divulgada y expandida por sus discípulos, es aún ese marco referencial para encaminarnos un problema que se tiene que tocar y dentro de ello se determina como uno de los periodos de nuestra filosofía nacional al positivismo, periodo que es muy cuestionado porque realmente en esa misma época hubo otras corrientes a nivel nacional y de gran auge, sin embargo el señor Salazar Bondy determino de una manera particular al positivismo como una corriente vigente con trascendentalidad en el país por alrededor de 40 años entre los años de 1870 hasta aproximadamente la quincena del siglo XX.

introducida esta corriente allá por los años de 1860 que reproducía una filosofía del avance y progreso de la mano con la ciencia teniendo como referenciales a los positivistas universitarios y no universitarios, los primeros que contemplaban y directrizaban ese positivismo por San Marcos y La San Agustín, y los segundos en cuanto teatro, parques, plazas, círculos sociales y periódicos de la época, pero siempre fuera de los claustros universitarios. En las siguientes líneas se analizará detalladamente algunas cuestiones positivistas.

1. POSITIVISMO UNIVERSITARIO

El positivismo universitario en el Perú tuvo vigencia muchos años, estuvo representado por muchos maestros de ciencias sociales y humanidades, aunque también lo compusieron muchos exponentes de otras carreras como medicina, ingeniería, derecho, u otros. Sin embargo, sus exponentes emblemas fueron Jorge polar, Manuel Vicente Villarán, Mariano Cornejo, Javier Prado y muchos más. En su mayoría eran intelectuales de la Decana de América y algunos catedráticos de La San Agustín.

Con Jorge Polar se vio la trascendentalidad de la estética y algo del filosofar religioso, sin embargo, Polar detalla esa estética positiva detallando una teoría de la belleza con una parte general y una parte especial, es aquí donde se debe apuntalar como las bases de ese fenómeno estético en palabras de polar.

El caso de Vicente Villarán es más relacionado con el positivismo jurídico peruano donde pone de manifestación el método histórico y comparativo en el estudio de las ciencias jurídicas de ese entonces, pero con un arraigo de la escuela sociologista que tenía los antecedentes en Comte, pero todos deben estar empíricamente comprobados con una vivencia de realidad vivida, dando en linealidad una conciencia moral de reducción con puntos de vista basados en hechos reales.

Por otro lado la labor de Mariano Cornejo se dio en suma mayoritariamente en el campo sociológico, labor que le llevo a ser nominado durante 9 años candidato para ganar el nobel de la paz, postula que en la sociología el hecho social se resuelve siempre mediante una línea de proceso, sin embargo todo ese proceso debería devenir de elementos de las ciencias naturales, ósea aterriza finalmente una posición naturalista en la sociología, asimismo hace hincapié sobre las fuerzas vitales y las fuerzas sociales conglomeran una nueva transformación de la energía. Ósea esta conglomeración produce una verdadera reintegración y dinamismo en los hechos analizados.

En cuanto al caso de Javier Prado, es un caso muy particular, ya que destaco tanto en la filosofía, la historia y el derecho, teniendo en un inicio una visión positivista, pero en sus últimos años da un giro radical hacia el espiritualismo. Él arranca con una crítica a la metafísica, además en el derecho trata de alejar el naturalismo culpándolo de no decir nada sobre la verdadera conducta del hombre y con eso no se van a solucionar, mucho menos hacer normas acordes a la conducta del hombre. Siendo ello más subjetivista que objetivista y real. Por otro lado, propone un método positivo en la vida cotidianidad de la experiencia humana llevándolo a la praxis. Además, hace una crítica en sus memorias como decano de letras dando realce a la evolución y a los cambios de la realidad y una filosofía tiene que dar soluciones positivas para el hombre orientándose hacia un valor de la existencia reconociendo en su camino como lineamientos básicos a la evolución y la experiencia vivida.

Finalmente quiero resaltar a Joaquín Capelo un ingeniero que se interesó en los temas sociológicos y de la educación siendo ingeniero resaltando al indio rescatando la doctrina evolucionista dando una complementariedad a la filosofía con la ciencia buscando después una ética de la responsabilidad que trate de llegar al perfeccionamiento del hombre superando todo dolor y cuan obstáculo se atraviese en el camino.

2. LOS ESTUDIOS ESTÉTICOS

Jugaron un papel importante en la temática los estudios e investigaciones referentes a la Estética, fueron uno de los temas favoritos de los positivistas universitarios y lo trataron tanto Jorge Polar, Javier Prado, y muchos más.

Sin embargo, es Clemente Palma quien resalta las bondades filosóficas de lo bello, su majestuosidad y prepondera en la narrativa que se desarrolló en ese entonces, pero bajo la concepción fenoménica, pero siempre con un fuerte rechazo hacia la religiosidad, es aquí donde Clemente Palma hace hincapié que lo bello es el cambio de lo orgánico, concluyendo que la belleza deviene de la idea o de un poder del mundo material. Por estas cuestiones se les sitúa en la corriente filosófica positivista que llego al Perú importado de Europa Central.

También resaltemos los aportes de Ezequiel Burga donde resalta que el sistema positivista tiene al fenoménico y este se complementa con el evolucionismo y es esta filosofía la que es netamente fenoménica. La que perdura en la contemporaneidad recayendo en definitiva en que el más alto ideal estético es el ideal moral[5]. Puso mucho énfasis en el determinismo[6] que determinaba la fijación de las actuaciones del mundo donde todo ya está preestablecido.

Por su parte Alejandro Maguiña va más al plano histórico estético analizando esa entidad de la caracterización e la belleza y donde se remedia "que la Ley Humana para Maguiña es la evolución que lo es también para el mundo externo"[7]. Asimismo, Maguiña definió a la belleza como una composición de la ritmicidad, ósea la belleza sería una actividad viviente del que hace ese acto de vivencia para la expresión de esa categorización dada.

3. POSITIVISMO NO UNIVERSITARIO

Jugo un papel importante en el positivismo peruano y es clasificado como uno de los positivismos en nuestro país, estuvo representado por Manuel Gonzáles Prada como su máximo exponente su desarrolló se dio principalmente en los círculos teatrales de ese

---

[5] SALAZAR BONDY, Augusto. *Historia de las ideas en el Perú contemporáneo*. Francisco Moncloa Editores S.A. Lima. 1965. Pág. 108.
[6] En palabras de Mario Bunge sería una Doctrina Ontológica según la cual todo ocurre legalmente o bien por designio.
[7] SALAZAR BONDY, Augusto. *Historia de las ideas en el Perú contemporáneo.* Francisco Moncloa Editores S.A. Lima. 1965. Pág. 104.

entonces tanto en el Teatro Politeama y el Olimpo que fueron expectantes reales de esa majestuosidad verbal, con una retórica profunda aunque no directa, asimismo en sus ensayos políticos y de crítica social manifiesta críticas crudas y que hasta hoy tienen vigente en estos tiempos de caldo de cultivo de corrupción, aquel crítico que diera un discurso llamado Politeama que paso a la historia sobre la cuestión de porque se perdió la guerra con Chile y la misión de la nueva generación para cambiar el sistema político y social peruano siendo uno de sus espectadores asistentes del Politeama que terminó aplaudiendo el fulminante discurso de Gonzáles Prada ese asistente era el mismo Andrés Avelino Cáceres.

Filosofó sobre temas sociales como el problema de la realidad, el de la política, el de nuestra existencia, la condición humana, la crítica religiosa y metafísica, el problema del Perú y algunos temas políticos y sociales de la sociedad peruana.

Sus aportes grandes a la historia de la filosofía contemporánea peruana se dieron en 4 obras en su gran mayoría los cuales eran Horas de lucha, Anarquía, Pájinas Libres, el Tonel de Diógenes y algunas más que se publicaban en ensayos en periódicos y revistas de la época.

Prada culpa de la derrota de la guerra a las pugnas internas de la clase política dirigente y a un desinterés hacia el reconocimiento de los pobladores de la periferia peruana y denominados Indios por los criollos de la Lima Céntrica, es más puso el tema del indio en los ojos del mundo con críticas mus acérrimas hacia la clase gobernante y culpando al gobierno de dejarlo al abandono y no tenerlo presente como personas con derechos y deberes y en igualdad de condiciones como parte de la nación peruana, ya que fue marginada durante más de 400 años por parte de los gobernantes, y es este desinterés que en parte hizo que perdiéramos la guerra y las últimas investigaciones históricas aterrizan en conclusiones análogas reafirmando algunas conclusiones Gonzalespradistas, según él se debería pedir auxilio a la ciencia rechazando los perjuicios que la religión causa al progreso humano, ataviándola buscando que se siga un paradigma escepticista y dando un realce en demasía a la ciencia que para Prada da verdades perfectibles. Tal como dijo Prada en Pajinas Libres: Hoy el Perú es organismo enfermo: donde se aplica el dedo brota pus[8]. En suma, fue un intelectual realista sin embargo su crítica en demasía no fue bien

[8] GONZÁLES PRADA, Manuel. *Pajinas Libres*. Tomo II. Fondo de Cultura Popular. Lima. 1966. Pág.159.

vista por clemente Palma hijo de uno de sus grandes amigos en el pasado llamado Ricardo Palma y recibió una artillería casi fulminante de parte de Clemente Palma. Sin embargo, aun así, eso no desmotivo a Prada y continuo con sus críticas fulminantes hacia Ricardo Palma y la Administración nefasta de la Biblioteca Nacional. Aun así, se debe rescatar que Gonzáles Prada fue el pilar fundamental de los grandes pensadores nacionales de la primera parte del siglo XX como Luis Alberto Sánchez, Haya de la Torre, José Carlos Mariátegui, entre otros más.

4. EL POSITIVISMO MILITAR NO DICHO POR SALAZAR

Aquí se tendría que situar a Andrés Avelino Cáceres y sus obras escritas como sus memorias de la guerra del 79 y los manuscritos antiguos de Cáceres, obras que tienen tapices de su pensamiento trascendental filosófico en las ciencias militares y u otros campos, que hoy tiene vigencia en la política nacional con los movimientos etnocaceristas en el ámbito político y militar y también su actuación filosófica militar de combate como ejemplo, que fue muy utilizado por las guerrillas de los 60s en gran parte de Latinoamérica y hoy en día aún la usan las FARC, el ELN, el EPL en el país cafetero, así como Sendero Luminoso en el Perú.

Andrés Avelino Cáceres desarrollo una filosofía militar positivista a la andina, una filosofía militar y estratégica de guerra de gran arraigo e incluso admirada en Francia y utilizada más tardíamente en la Guerra de Vietnam, la Gran Guerra del Chaco, así como por las guerrillas en Latinoamérica. Cáceres repensó las tácticas, el adiestramiento y las razones de porque se perdió la guerra, dando incluso una última entrevista antes de su muerte y donde se le pregunta lo siguiente: "**¿Cuál fue la causa decisiva de la perdida de la guerra?** Y enseguida responde lo siguiente: La falta de organización militar y autonomía bélica, particularmente en municiones. Eso en cuanto al aspecto técnico, pero más allá, la discriminación racial fue determinante. No hubo armonía cultural ni política. La falta de organización militar, de cohesión, de armonía política. Había patriotismo, había entusiasmo generoso, había valor y virtudes militares en nuestros soldados y en nuestros oficiales, pero también hubo mucha traición en los sectores pudientes"[9].

[9] Última entrevista al Mariscal Andrés Avelino Cáceres entrevista realizada por el diario "La Crónica" de Lima. Publicada el 27 de noviembre de 1921. Tema: ¿Por qué se perdió la guerra con Chile?

Sin embargo, esta aun por ser profundizada por los filósofos de la posterioridad y dar a conocer mediante la divulgación e investigación la filosofía cacerista que se puso en práctica en la Guerra con ingleses y chilenos en el ámbito de las ciencias militares.

Los temas que toco fueron la táctica militar, la psicología militar, la ética militar con sus procedimientos en Matucana, Marcavalle, Tarapacá y demás. Asimismo, trato temas de historia militar, geografía militar, tecnología militar, entre otras ciencias militares que ejecuto en la guerra contra ingleses y chilenos que saquearon chorrillos, violaron a nuestras compatriotas y violentaron nuestra biblioteca nacional, trasquilando obras de gran valor histórico e intelectual de nuestros antepasados.

Además, trato arduamente sus investigaciones enfrascándose sobre esa fatídica guerra, lástima que sus distintos cursos que impartía fueron dados en otros países, sin embargo, sus memorias aún perduran entre nosotros y su legado filosófico se debe empezar a escarbar y reconstruir por ser el mayor referente de la Guerra del Pacífico por el lado peruano y el único superviviente que batallo casi en todas las batallas de cruel guerra.

5. DECADENCIA DEL POSITIVISMO EN EL PERÚ

Al igual que el Romanticismo en el Perú, el positivismo poco a poco fue desapareciendo en el ámbito filosófico puro, por ejemplo el mismo Javier prado que durante muchos años fue partidario grande del positivismo en el país dio un giro radical y adopto las ideas espiritualistas que devenían de Europa y se imponía en el país mediante la estética y pedagogía con Alejandro Deústua adelantándose al hermeneuta Gadamer, ya que debatió sobre las ciencias del espíritu y sus contrapartes entre ellos uno de sus máximos críticos fue Mariátegui. Alejandro Deústua fue la daga intelectual que combatió raudamente a los intelectuales positivistas en el Perú en los primeros 50 años del siglo XX.

Si algo se debe agradecer a Deústua es que gracias a él se hizo posible que la filosofía vea los estudios sociales a profundidad y se interese más hacia lo social y político. Sin embargo, aun así, hoy en día aún persisten muchos positivistas en las ciencias sociales en el país y muchos están englobados en la historia, sociología y las disciplinas jurídicas, quizás Deústua no llego a vislumbrar eso, pero hizo lo que ningún otro filósofo peruano dedico a lo largo de su vida que fue combatir al positivismo en nuestro país hasta los últimos años de su vida. Sin embargo, particularmente creo que en el tema del indio

si en la actualidad sería seriamente criticado, ya que postulaba que el indio era inferior. Algo que alejo posiblemente a los indigenistas de los años 30 y 40s. Aun así, no se puede negar que parte de su pensamiento fue letal para reducir fuertemente el positivismo en el país.

6. EL POSITIVISMO ENCUBIERTO DE ALZAMORA VALDEZ

Alzamora Valdez en los años 60s público un libro titulado Introducción a la Ciencia del Derecho, libro que fue una cachetada a los científicos sociales que no consideraban al derecho una ciencia, calificada por su persona como un modo de existencia y ya no como simples reglas para la convivencia social. Para Alzamora Valdez el derecho debe ser analizado para llegar a una latitud de dignidad científica

Valdez encasilló así inconscientemente su arraigo hacia un positivismo jurídico que en los próximos años criticará fehacientemente, pero su marca quedo por ese título y categorización elevada de ciencia, sin embargo en ese libro el mismo se contradice al criticar a ese positivismo que inconscientemente adoptó en el título de su obra cumbre y por el que hoy muchos estudiantes de leyes empiezan como libro de iniciación en las denominadas por unos como ciencias jurídicas, por otros como técnica jurídica y por algunos otros como una disciplina social. Fue Valdez un positivista encubierto o fue un neotomista como se le da a conocer actualmente, bueno en fin particularmente tengo mis dudas de que fue netamente neotomista y razones hay muchas, pero eso será motivo para un próximo artículo, por lo pronto afirmo que Alzamora Valdez fue realmente un positivista encubierto inconsciente de algunas cuestiones por desconocimiento de una teoría sistémica de las ciencias sociales y filosofía social.

El mismo en su libro postula lo siguiente: “la ciencia jurídica positivista, infecunda en sus dos manifestaciones, no buscó otra cosa que coleccionar, registrar y clasificar datos o la explicación sociológica de la producción del derecho”[10]. Pero este mismo-Valdez en el prólogo de su obra cumbre contradice lo dicho en el mismo libro más adelante, lástima que en el desarrollo de otras obras comete la misma metida de pata, con esto quiero reestructurar lo dicho por Salazar que calificó a Valdez como un Neotomista quizás ciegamente al no considerar la conglomeración y la profundidad del derecho y es un poco entendible, ya que Salazar no fue jurista y el error de ubicación en Alzamora

---

[10] ALZAMORA VALDEZ, Mario. *Introducción a la Ciencia del Derecho*. EDDILI. Lima. 1987. Pág. 333.

Valdez quizás lo cometió por ello, sin embargo queda la cuestión de porque Alzamora no dijo en sus años que era un positivista, quizás con ello Salazar Bondy no hubiera cometido esta tremenda confusión muy infantil de su parte. Lástima que el filósofo Valdez nos dejaba en la década de los 90 y desaparecía uno de los más grandes representantes de la filosofía y teoría jurídica peruana del siglo XX.

[11]



Fotografía hacia Alzamora Valdez dictando una conferencia en la Sala de Conferencias del Instituto Riva-Agüero. En la fotografía además de Alzamora Valdez aparecen sentados Luis Jaime Cisneros, Alberto Tauro del Pino y Carlos Daniel Valcárcel Esparza.

7. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Podemos concluir que los representantes del positivismo en la historia de la filosofía peruana filosofaron en la mayoría de los casos sobre la estética que fue la preferida por los filósofos peruanos de antaño, pero siempre bajo parámetros cientificistas, además otro tema favorito por los positivistas peruanos fue tratar la problemática social y política que aquejaba al país de su tiempo, el positivismo llego como una moda de Europa central

[11] Imagen extraída el día 5 de abril del 2021 de: http://repositorio.pucp.edu.pe/index/handle/123456789/110555

para quedarse y rápidamente tuvo auge en nuestra patria, asimismo debemos resaltar que en el Perú realmente se dieron tres positivismos por la calidad del agente, al menos hasta ahora, ya que en un futuro ensayo postularé una cuarta y quizás una quinta, sin embargo los que se desarrollaron y siguiendo la tradición fueron el positivismo universitario, el positivismo no universitario y el positivismo militar, postulado que lo integro como una tercera modalidad de positivismo en nuestro país, sin embargo solo se ha estudiado las dos primeras más no el positivismo militar de Cáceres que lo propongo en este breve ensayo, sería admirable y fenomenal adentrarnos más en el tema y profundizar sobre el positivismo militar en los próximos años, pero al menos pongo esta primera piedra para reconstruir el desarrollo que tuvo esta filosofía e invoco a la comunidad filosófica peruana empezar a indagar más sobre el tema que estoy postulando como novísimo.

No se debe olvidar que luego de los 40s el positivismo tuvo una decadencia grande en el país y se refugió más en la historia, sociología y el derecho, allí como uno de los culpables de su casi extinción fue ejecutado por Alejandro Deústua quien combatió al positivismo en nuestra nación peruana.

Por último, no olvidemos que Alzamora Valdez inconscientemente abrazo las banderas del positivismo y lo englobo a la filosofía del derecho y la teoría jurídica, las disciplinas jurídicas y la praxis, aunque muchas no lo quieran admitir, fue realmente un positivista y uno que ha alimentado a que ese positivismo siga vigente hoy en nuestros días por la comunidad jurídica nacional.

Para finalizar puedo decir categóricamente que Salazar Bondy cometió un error garrafal al ubicar a Alzamora Valdez dentro de la corriente Neotomista y quizás lo hizo por su poco conocimiento sobre las disciplinas jurídicas, no olvidemos que él fue filósofo más no jurista.

8. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

ALZAMORA VALDEZ, Mario. (1987). *Introducción a la Ciencia del Derecho*. Lima. EDDILI.

AVELINO CÁCERES, Andrés. (1973). *Memorias de la Guerra del 79*. Lima. Editorial Milla Batres S.A.

BUNGE, Mario. (2007*). Diccionario de Filosofía.* Buenos Aires. Siglo Veintiuno Editores S.A.

GONZÁLES PRADA, Manuel. (1966). *Pajinas Libres.* Tomo II. Lima. Fondo de Cultura Popular.

GUAMÁN CHACHA, K. A., HERNÁNDEZ RAMOS, E. L., & LLOAY SÁNCHEZ, S. I. (2020). *El positivismo y el positivismo jurídico.* Revista Universidad y Sociedad. “Revista Científica de la Universidad de Cienfuegos”, 12(4), 265-269.

GUERRA MARTINIERI, Luis Felipe. (1970*). Presentación de la Filosofía.* Lima. Casa de la Cultura del Perú.

PODESTÁ AIRALDI, Bruno. (1975). *Pensamiento Político de Gonzáles Prada*. Lima. Instituto Nacional de Cultura.

SALAZAR BONDY, Augusto. (1965). *Historia de las Ideas en el Perú contemporáneo, el proceso del pensamiento filosófico.* Lima. Francisco Moncloa Editores S.A.

SALAZAR BONDY, Augusto. (1967). *La filosofía en el Perú: Panorama Histórico.* Lima. Editorial Universo S.A.

Última entrevista al Mariscal Andrés Avelino Cáceres. *Entrevista realizada por el diario "La Crónica" de Lima. Publicada el 27 de noviembre de 1921. Tema: ¿Por qué se perdió la guerra con Chile?*

VARILLAS MONTENEGRO. Alberto. (2020). Palma y Gonzáles Prada. *Crónica de un distanciamiento.* Lima. Academia Peruana de la Lengua.

VICTOR RAUL (2012). *Manuel González Prada por Luis Alberto Sánchez* [Vídeo]. https://www.youtube.com/watch?v=7KK2J4C9HsE&t=316s.

XAVIER COMTE, Augusto. (1942). *Primeros Ensayos.* México. FONDO DE CULTURA ECONÓMICA.

XAVIER COMTE, Augusto. *Discurso sobre el Espíritu Positivo*. Digitalizado por LIBROdot. com http://www.librodot.com.